



上的代理式 AI 經濟效益 AWS

# AWS 方案指引



# AWS 方案指引: 上的代理式 AI 經濟效益 AWS

Copyright © 2026 Amazon Web Services, Inc. and/or its affiliates. All rights reserved.

Amazon 的商標和商業外觀不得用於任何非 Amazon 的產品或服務，也不能以任何可能造成客戶混淆、任何貶低或使 Amazon 名譽受損的方式使用 Amazon 的商標和商業外觀。所有其他非 Amazon 擁有的商標均為其各自擁有者的財產，這些擁有者可能附屬於 Amazon，或與 Amazon 有合作關係，亦或受到 Amazon 贊助。

# Table of Contents

簡介 .....	1
目標對象 .....	1
目標 .....	1
關於此內容系列 .....	2
了解代理式 AI 經濟 .....	3
任務評估 .....	3
風險影響評估 .....	3
投資報酬率 .....	5
測量成功和投資報酬率 .....	6
使用您的基礎 .....	6
設定目標 .....	6
追蹤指標 .....	6
使用 AgentOps .....	6
評估人工流程成本 .....	6
人力成本 .....	7
效能成本 .....	8
技術成本 .....	8
機會成本 .....	9
風險與瑕疵成本 .....	9
實作代理式 AI 系統 .....	10
整合人工意見回饋 .....	10
行為學習 .....	11
持續學習 .....	11
Human-AI 協同合作 .....	11
結果型定價 .....	12
傳統前期模型 .....	12
結果型模型 .....	12
使用 AWS Marketplace .....	13
案例研究：招聘操作 .....	14
案例 A .....	14
基本成本結構 .....	14
操作指標 .....	15
磁碟區型成本分析 .....	16
ROI 分析 .....	16

累積成本比較 .....	17
其他優勢 .....	17
案例 B .....	18
基本成本結構 .....	18
操作指標 .....	19
磁碟區型成本分析 .....	19
ROI 分析 .....	19
累積成本比較 .....	20
比較案例 .....	20
結論和資源 .....	22
Resources .....	22
文件歷史紀錄 .....	23
詞彙表 .....	24
# .....	24
A .....	24
B .....	27
C .....	28
D .....	31
E .....	34
F .....	36
G .....	37
H .....	38
I .....	39
L .....	41
M .....	42
O .....	46
P .....	48
Q .....	50
R .....	50
S .....	53
T .....	56
U .....	57
V .....	58
W .....	58
Z .....	59
.....	ix

# 上的代理式 AI 經濟效益 AWS

Hans Schabert 和 Prasanta Roy , Amazon Web Services

2026 年 1 月 ([文件歷史記錄](#))

採用 AI 驅動自動化和代理 AI 系統的組織需要在人力和智慧型代理器之間做出明智的經濟決策。這對永續雲端操作至關重要。本指南可協助您評估、實作和最佳化人力與代理式 AI 系統之間的經濟取捨 AWS。您可以最大化投資報酬率 (ROI)，同時保持卓越營運。

沒有任何系統 100% 正確。這項基本原則可推動人類和代理式 AI 系統的經濟分析。組織必須超越簡易的成本比較，以評估整體經濟影響、風險設定檔、決策品質要求和長期策略價值建立。

客戶行為正從傳統的前期技術投資大幅轉移到符合業務成果成本 pay-per-outcome 模型。此轉換需要新的方法來評估、實作和最佳化人力代理程式協同合作。

成功的路徑遵循明確的模式：從適當的任務開始，測量所有項目，並擴展可行的項目。採用此方法的組織可透過智慧資源配置和以成果為中心的自動化，實現永續的競爭優勢。

## 目標對象

本指南適用於下列項目：

- 正在制定策略投資決策的高階主管 (CEOs、CTOs、CFOs)
- 正在設計組織自動化策略的企業架構師
- 正在最佳化雲端財務管理的財務營運從業人員
- 正在評估 AI 實作方法的技術領導者
- 想要了解自動化投資報酬率的業務單位領導者
- 導覽新 AI 定價模型的採購專業人員

若要了解本指南中的概念，建議您檢閱[代理式 AI 的基礎 AWS](#)。

## 目標

本指南可協助您了解下列事項：

- 如何評估代理程式自動化潛力的任務

- 比較人力成本與代理式 AI 系統投資的經濟模型
- Pay-per-outcome定價模型及其對 AI 專案經濟的影響
- 用於展示投資報酬率和管理風險的測量技術
- 將固定成本轉換為可變結果的擴展策略

## 關於此內容系列

本指南是代理式 AI 相關系列的一部分 AWS。如需詳細資訊並檢視此系列中的其他指南，請參閱 規範 指引網站上的 AWS [代理程式 AI](#)。

# 了解 上的代理式 AI 經濟 AWS

其中一項重要原則是判斷何時使用 AI 代理器，以及何時使用傳統決定性方法。組織必須系統性地評估哪些任務需要代理程式自動化，以及哪些任務應使用傳統自動化或持續人工操作。此決策需要了解任務特性、風險承受能力和操作方法之間的關係。

在決定實作代理式 AI 之前，您應該使用決策架構來了解經濟影響。決策架構包含下列三個關鍵問題：

1. [任務評估](#) – 此任務是否適合 AI 代理器？
2. [風險影響評估](#) – 涉及哪些風險？
3. [投資回報率](#) – 經濟實惠嗎？

## 任務評估

具有高複雜性、標準化決策規則的任務可以從代理式 AI 方法中受益。傳統自動化或機器人程序自動化可更好地提供高度標準化的簡單任務。代理式 AI 系統在推理、理解內容或適應性決策方面表現卓越，它們在以規則為基礎的處理之外增加價值。成功的代理式 AI 實作需要能夠學習和調整的系統。

評估任務時，請考慮下列因素：

- 複雜性 – 需要的推理程度和內容理解。與傳統自動化相比，需要情境理解、細微解釋或適應性回應條件變化的任務偏好代理方法，而純粹的機械或計算任務可能不需要代理情報。
- 標準化 – 存在明確的模式和規則。如果任務需要情境理解，則建議使用代理式 AI。如果不需要調整或學習，請考慮傳統的自動化。
- 磁碟區 – 任務效能的頻率。建議將代理式 AI 用於自動活動。建議將傳統自動化用於大量、一致的任務。不過，僅磁碟區不會決定方法。低容量、高價值的決策可能證明客服人員協助可改善決策品質，而不是降低成本。
- 值 – 每個任務完成的業務影響。考慮代理式 AI 以取得需要類似人類的自主能力的高價值結果。考慮重複、一致任務的傳統自動化，這可以確定性的方式完成。

## 風險影響評估

目前有四種代理程式 AI 部署方法：完全自主、人類在迴圈中、副駕駛或人類主導的代理程式支援。每個都有自己的風險設定檔和容錯能力，而且都涉及某些容量的人類。下表說明這些方法的風險詳細資訊。

自主權層級	風險設定檔	容錯能力	範例使用案例	人為參與
完全自主	低風險	可接受 1-2%	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本資料分類</li> <li>文件路由</li> <li>產生標準報告</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>最低監督</li> <li>定期稽核</li> </ul>
循環中的人類	中等風險	低於 0.5%	<ul style="list-style-type: none"> <li>草稿回應</li> <li>內容管制</li> <li>初始宣告處理</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>定期檢閱</li> <li>例外狀況處理</li> <li>品質保證</li> </ul>
副駕駛	高風險	接近零	<ul style="list-style-type: none"> <li>策略規劃輸入</li> <li>風險評估</li> <li>投資決策</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>人類做出最終決策</li> <li>客服人員提供建議</li> </ul>
支援代理程式的人為領導	重大風險	零容忍	<ul style="list-style-type: none"> <li>法律決策</li> <li>醫療診斷</li> <li>法規合規</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>人工驅動程序</li> <li>代理程式僅提供研究或分析和支援資訊</li> </ul>

下表說明在這些方法之間進行選擇時的重要考量。

考量事項	完全自主	循環中的人類	副駕駛	人為主導
成本效益	最高	高	中	低
可擴展性	無限制	高	中	有限

處理速度	最快	快速	中	慢速
風險管理	基本	增強型	強大	最強
複雜性處理	簡單任務	中等複雜的任務	複雜任務	關鍵任務

此考量架構可協助組織將自主權層級與風險設定檔配對、適當地擴展操作、平衡效率與控制、實作適當的控管，以及最佳化資源配置。

## 投資報酬率

計算代理式 AI 系統的投資報酬率從全面的成本分析開始。組織必須先計算目前的人力成本，包括薪資、福利和工作區費用，以及特定程序的費用和隱藏成本，例如訓練、涵蓋範圍和停機時間。

針對損益平衡分析，組織應考慮實作成本、持續營運費用，以及合理投資所需的數量。考量季節性變化以及隨著系統成熟和隨著時間改進而出現的學習曲線優勢也很重要。

評估 AI 代理器時，組織應該記住，相較於人工操作，這些系統通常具有較高的預付成本，但每個交易成本較低。此外，AI 代理器示範如何改善效能，並提供比人類團隊更好的可擴展性。隨著部署擴展和營運體驗累積，這使它們更具成本效益。

# 測量代理式 AI 系統的成功和投資報酬率

在代理式 AI 系統實作中衡量成功需要有系統的方法。本節提供明確的評估和持續最佳化方法，使用您現有的分析，而不是從頭開始。

## 步驟 1：使用您現有的基礎

根據評估您目前的程序成本區段中的建議，從全面的成本評估開始。這為您的 ROI 計算提供了操作基準。如[風險影響評估](#)章節所述，在四個自主性層級（完全自主、循環中人工、共同駕駛方法、人工領導客服人員支援）之間進行選擇，以判斷每個程序的適當測量條件和容錯能力閾值。

## 步驟 2：設定明確的成功目標

建立強調學習能力系統的架構和成功目標，如[實作代理式 AI 系統的成功模式](#)一節中所述。專注於持續改進，而不是靜態效能。使用[案例研究：比較招聘操作的人力和代理 AI 成本](#)中示範的損益平衡分析方法，設定投資報酬率時間表。包含用於終止不執行代理程式的明確決策點。

## 步驟 3：追蹤關鍵指標

根據已建立的基準監控財務效能，並追蹤成本節省和策略價值改善。測量操作指標，包括所選自主層級可接受的閾值內的錯誤率、處理速度改善和一致性提升。專注於展示學習能力和隨時間調整的策略指標。

## 步驟 4：使用 AgentOps

將[人工意見回饋整合到代理式 AI 系統](#)區段中的持續學習架構套用，透過系統化人工意見回饋整合來最佳化決策。建立即時學習系統，納入人類洞察以增強效能。監控以成果為基礎的商業模型的轉型，如[經濟轉型為客服人員 AI 系統的結果型定價 AWS](#)中所述。

## 評估您目前的人工流程成本

了解您的真實程序成本是對代理式 AI 系統投資做出明智決策的基礎。首先，您必須建立目前程序成本的準確基準，包括所有隱藏費用、失敗率和機會成本。這可協助您開發精確的 ROI 計算並做出策略決策。這個全面的成本評估是評估代理式 AI 系統是否可以提供真正價值作為生產力配套的關鍵基礎。

基準成本評估對於下列重要原因至關重要：

- 投資回報率準確性 – 準確的成本基準支援逼真的投資回報率預測，可考慮目前營運費用的完整範圍。
- 客服人員實作策略 – 全面了解成本有助於組織識別最有前景的程序，以進行初始客服人員 AI 系統部署。
- 效能測量 – 建立的基準提供測量架構，用於追蹤代理式 AI 實作的實際和預計優勢。

組織必須先有系統地識別和評估影響程序經濟的所有成本因素，才能比較人力和代理替代方案。此評估會考慮明顯和隱藏的成本驅動因素，以確保準確的基準計算。它特別強調故障成本、歷史故障率，以及代表目前程序真正總成本的錯失商機。

本節說明如何在每個成本類別中收集資料，以為目前的程序建立準確的基準測量。它會討論資訊來源，並提供下列成本類別的範例：

- [人力成本](#)
- [人力效能和一致性成本](#)
- [技術和基礎設施成本](#)
- [業務機會成本損失](#)
- [風險與瑕疵成本](#)

## 人力成本

擷取 24 個月的薪資資料，其中包括基本薪資、加班、福利和培訓成本。使用您的人力資源資訊系統 (HRIS) 來追蹤招募費用和離職率。時間追蹤系統會顯示實際生產力與排程時數。效能管理平台顯示技能水準與補償成本之間的相互關聯性。計算針對管理開銷配置的完全載入每小時費率。

以下是人力成本驅動因素的範例清單。

成本驅動程式	業務影響
基本補償	每小時 25–150 美元，完全載入
利益和薪資稅	基本薪資的 25–40%
訓練和開發	年度人力成本的 5–15%
管理開銷	直接人力成本的 15–25%

## 人力效能和一致性成本

結合來自專案管理系統的資料，其中顯示與出席者系統的任務完成變化。這可以顯示曠工模式和季節性變化。客戶服務平台透過解決方案指標示範個別效能範圍，而銷售客戶關係管理 (CRM) 資料可以顯示交易關閉時的效率變化。品質管理系統提供瑕疵率，並處理跨團隊和據點的合規資料。工作流程系統會擷取完成時間、核准延遲和例外狀況處理頻率。通訊分析透過會議頻率和協作模式顯示協調開銷。

以下是人類效能和一致性的成本驅動因素範例清單。

成本驅動程式	業務影響
生產力波動	20–50% 效能範圍
缺席和涵蓋範圍	需要 15–25% 的額外容量
疲勞和動機週期	10–30% 的生產力差異
程序不一致	效率損失 10–40%
品管變化	總成本的 10–30%
協調開銷	營運成本的 15–25%

## 技術和基礎設施成本

授權管理平台會顯示軟體成本和使用率。基礎設施監控提供運作時間資料、效能指標和維護成本。服務台系統追蹤支援額外負荷和經常性技術問題。供應商管理系統會擷取技術關係總成本，包括整合費用和服務層級效能。

以下是技術和基礎設施的成本驅動因素清單範例。

成本驅動程式	業務影響
技術系統	每月每位使用者 50–500 美元
工作區和設備	每位員工每月 200–1,000 美元

## 業務機會成本損失

CRM 平台包含前置回應時間、轉換率和遺失的機會文件。行銷自動化顯示對潛在客戶轉換的後續延遲影響。客戶支援系統會顯示營運問題如何影響滿意度和保留期。競爭分析提供市場回應要求，以及將營運效能與營收結果連線的損益資料。

以下是遺失商機的成本驅動因素清單範例。

成本驅動程式	業務影響
市場回應延遲	延遲的每日收入
容量限制	失去商機
創新資源配置	例行工作的機會成本
客戶取得延遲	50–90% 來自緩慢回應的引線損失

## 風險與瑕疵成本

保險政策文件顯示一般責任、專業責任、工作者補償和網路責任涵蓋範圍的成本。內部風險評估報告可識別營運漏洞和相關的緩解成本。瑕疵追蹤系統會記錄產品或服務故障，包括偵測成本、替換費用和保固宣告。資產替換排程會顯示設備故障率和替換成本。安全事件報告會追蹤工作場所意外和相關工作者的補償宣告。業務連續性計劃詳細說明備份系統成本和災難復原投資。

以下是風險和瑕疵的成本驅動因素範例清單。

成本驅動程式	業務影響
保險成本	營運預算的 1–5%
錯誤成本	每個錯誤事件 50–5,000 美元
人為錯誤影響	總營運成本的 2–15%
錯誤率和重做	更正原始成本的 1.5–4 倍

## 在上實作代理式 AI 系統的成功模式 AWS

[企業 AI 採用狀態](#) (ISG 2025 報告) 顯示，成功實作 AI 的主要障礙不是技術能力，而是學習差距。此術語是指無法隨著時間調整、記住內容或改善的系統。實作靜態 AI 工具的組織會看到高故障率。以下是代理式 AI 系統取得成功的常見特性：

- 內容記憶體 – 保留對話歷史記錄和使用者偏好設定的系統
- 意見回饋整合 – 能夠從更正中學習並改善效能
- 工作流程調整 – 自動調整以因應不斷變化的業務需求
- 持續改進 – 透過營運體驗可衡量的增強功能

成功實作 AI 的組織通常會優先考慮下列事項：

- 使用全方位的合作夥伴生態系統，而不是獨立建置和探索 AI 功能
- 透過靜態工具支援學習的系統
- 專注於技術功能比較的業務成果
- 工作流程整合而非獨立工具
- 持續適應而非一次性實作

這些模式符合許多 AWS 服務 功能，特別是 [Amazon Bedrock](#) 中的基礎模型存取、中的事件驅動型架構 [AWS Lambda](#)，以及透過 [Amazon CloudWatch](#) 提供的完整監控。如需有關整合人類意見回饋和學習能力系統的詳細資訊，請參閱本指南中的 [將人類意見回饋納入代理式 AI 系統](#) 一節。

## 將人類意見回饋納入代理式 AI 系統

沒有任何系統 100% 成功，而且一定會發生故障。每次失敗都會產生相關的變更成本。循環中的人工是 AI 方法，其中 AI 會執行任務，但需要人工介入或核准。當故障成本高於擁有 human-in-the-loop 解決方案的成本時，必須使用此方法。

客服人員 AI 系統的成功基本上取決於客服人員透過人類意見回饋學習和改進的能力。必須考量人力工作的成本，取決於所需的工作量。與執行預先決定規則的靜態自動化工具不同，human-in-the-loop 解決方案具有學習能力的代理系統，可在自動代理程式與人類之間建立動態合作夥伴關係。人類專業知識會持續增強客服人員的效能，同時客服人員會大規模處理例行處理。這種協作方法將 AI 實作從一次性部署轉換為持續的最佳化程序。系統會根據組織模式進行調整、內部化品質標準，並根據實際的操作體驗精簡其決策功能。透過有系統地擷取人工更正、核准和洞見，組織可以建置 AI 代理器來了解內容、識別模式，並隨著時間逐漸與業務目標保持一致。

對於不需要人工介入或支援的解決方案，不需要將人工特定成本納入客服人員經濟。

## 向人力運算子學習行為

人力運算子提供重要的意見回饋，讓客服人員 AI 系統可以用來學習、調整和改善隨著時間的回應。此回饋迴圈會建立協作環境，讓人類的專業知識增強客服人員的能力，同時客服人員會處理例行處理。

透過人類行為模式辨識，客服人員會從人類互動模式學習，以鏡射成功的溝通方法。這有助於他們適應組織決策模式和風險承受能力等級。系統會透過人工更正和核准來內部化品質期望。他們也可以了解不同客戶客群和業務內容的適當回應。

有效的意見回饋收集機制有系統地擷取客服人員回應的人工編輯和修改。他們會分析人工審核人員在客服人員建議中核准、拒絕或修改的內容。透過了解為什麼某些案例需要人工介入，並在不同的案例和複雜程度中整合客服人員效能的人工評估，這些系統會持續改進其功能，以更緊密地符合組織標準和期望。

## 持續學習操作

即時學習整合可讓客服人員 AI 系統整合人工意見回饋，並透過動態模型更新立即改善客服人員回應。這些系統使用人類洞察來識別新的模式和邊緣案例。這可增強其模式辨識功能，同時透過人工引導的學習體驗來建置組織記憶體。根據人力操作員意見回饋和業務成果持續改進，可推動持續的效能最佳化。

人工引導訓練會擷取專業知識，以增強客服人員決策能力。它將關鍵專業知識從經驗豐富的運算子轉移到 AI 系統。透過以案例為基礎的學習，系統使用人工建立的範例來改善他們對複雜情況的處理。它們還透過品質校正，將客服人員效能標準與人類品質期望保持一致。這種方法結合了有關組織文化和客戶期望的人類洞察。此文化適應有助於客服人員在不同內容中適當回應。

## 透過人工 AI 協作實現卓越營運

自動化風險感知最佳化可透過人為監督高風險案例，持續評估操作條件和錯誤機率。這有助於系統從人類風險評估中學習，並改善未來的決策。[Amazon Bedrock](#) 可讓您存取具有不同功能和成本設定檔的多個基礎模型。這可讓智慧路由同時考慮成本和風險設定檔，同時整合人工意見回饋以最佳化模型選擇。效能調校透過整合品質標準和可接受效能權衡的人工意見回饋，來平衡效率和錯誤率最小化。自動化決策會考慮風險調整後的總體擁有成本。運算子提供有關組織風險承受能力和業務優先順序權重的指導。這可協助您最佳化成本，同時符合組織目標。

人工增強型學習系統會根據錯誤影響和業務後果來排定人工輸入的優先順序。這會建立學習系統，透過風險加權意見回饋來了解技術準確性和業務內容。定期效能分析結合了風險指標和錯誤成本分析，並提供自動化系統無法擷取的內容的人工洞見。最佳實務開發透過將自動化模式辨識與人類專業知識和判斷

相結合，強調風險管理和預防錯誤。透過訓練計畫建置的組織能力可開發人類技能，以管理代理 AI 系統和代理程式功能，以支援人類決策。這可確保人類 AI 協作的全方位方法，可強化合作夥伴關係的兩個組成部分。

## 上的代理式 AI 系統以成果為基礎的定價經濟轉型 AWS

從傳統的固定成本模型轉移到以成果為基礎的定價，代表組織如何建構其經濟營運和管理風險的基本轉型。此轉換可做為持續現代化現有程序的途徑，同時為代理式 AI 轉換提供資金。它可讓組織從靜態、資源密集的操作發展為動態、結果驅動型商業模型。

### 傳統前期模型

部門通常以成本分配資金的直接人力成本作為成本中心運作。組織通常想要降低此成本分配。如果程序未現代化，部門必須以較小的人力提供相同的結果。這通常會降低品質。傳統商業模式會產生重大挑戰，包括：

- 線性成本擴展與數量增加 – 這需要組織僱用額外的員工來處理增加的量。
- 固定成本承諾 – 無論業務績效和程序效率為何，這些承諾都會持續存在。
- 進階規劃 – 在經濟低迷和容量限制期間，有限的彈性需要預先規劃。
- 品質降級週期 – 降低預算會導致在降低成本時降低服務品質，而無需改善程序。

### 結果型模型

現代成果型模型將付款直接與可衡量的業務成果相關聯，例如成功完成的雇用、實現的品質指標、改善流程效率，或實現生產力。這從根本上將財務風險從業務單位轉移到服務提供者，同時建立自然的獎勵一致性。以下是以成果為基礎的模型的主要優點：

- 成本會隨著產生的商業價值而直接擴展
- 營運費用與收入之間的自然一致性
- 根據市場條件調整容量的彈性
- Pay-per-success的模型透過將財務風險從前期投資轉移到持續的營運效能來降低財務風險
- 專注於可學習的系統，這些系統會隨著時間改善，而不是靜態替代方案

此轉型的範圍遠遠超過內部成本中心，以從根本上重塑組織與外部合作夥伴和服務供應商互動的方式。透過將成果型定價套用至合作夥伴協同合作，組織可以推動長期品質改善並降低成本，同時間接強調代理式 AI 現代化。

組織可以快速實驗、清楚測量效能，並根據產生的實際商業價值進行擴展，而不是傳統的固定資源承諾。此方法會啟用下列項目：

- 廠商關係發展 – 合作夥伴投入在客戶成功上，而不只是服務交付。
- 標準化成果指標 – 簡化跨多個供應商的採購程序。
- 市場回應能力 – 快速適應不斷變化的市場條件和客戶需求。
- 競爭優勢 – 卓越的資源使用率和增強的操作功能。
- 品質驅動型合作夥伴關係 – 長期合作著重於持續改善和可衡量的結果。

## 使用 AWS Marketplace 作為按結果付費啟用程式 pay-per-outcome

此轉換的關鍵啟用者為 [AWS Marketplace](#)，可做為客服人員工作和成果型定價的交易工具。它透過透明、以用量為基礎的定價模型，提供數百個預先建置的 AI 代理程式和代理程式解決方案的存取權。它有助於消除預先授權成本、降低實作複雜性，並讓組織專注於能夠學習的系統，以隨著時間調整和改進，而不是靜態替代方案

使用 AWS Marketplace 可提供下列優點：

- 快速實驗 – 在沒有大量資本投資的情況下測試多個解決方案
- 透明定價 – 明確歸因於業務成果的用量型成本
- 經過實證的解決方案 – 從經驗豐富的供應商存取經過戰鬥測試的客服人員
- 內建整合 – 與現有的無縫連線 AWS 服務
- 風險緩解 – 能夠根據效能切換供應商
- 學習功能存取 – 無需內部開發成本的適應性系統可用性

此方法可讓組織根據成果交付和學習功能，而非功能清單來比較多個選項。它也可以協助您建立明確的成功條件和衡量方法，並協商與業務成果和系統改進相關的成果型定價。透過成果型模型為代理式 AI 轉型提供資金，組織可以持續現代化其程序，同時只支付可衡量的改善和成功的成果。

## 案例研究：比較招聘操作的人力和代理 AI 成本

招聘操作提供令人信服的案例研究，以評估人類和代理 AI 系統之間的經濟取捨，但投資報酬率計算取決於您目前的營運基準。評估代理式 AI 投資的組織通常會提出一個基本問題：「如果我們只最佳化現有的人工流程，該怎麼辦？」為了直接解決此問題，此分析提供兩種不同的案例，以歸納人類營運效率的範圍。

**案例 A** 模型 45 分鐘的教學經歷 (CV) 或繼續篩選時間。**案例 B** 示範每個應用程式 15 分鐘的最佳化人工操作，這是 66% 的效率改善。例如，這種改善可以透過簡化的流程、經驗豐富的招聘人員或專業工具來實現。

透過將相同的代理程式系統功能與這些不同的人類效能基準進行比較，我們會揭露現有的程序效率如何影響投資報酬率計算、損益平衡時間表和策略實作決策。這種雙情境方法具有多種用途。它透過單獨假設程序最佳化來防止組織關閉代理式 AI。這也有助於具有效率程序的組織了解其特定的經濟效益。此外，這些案例會強調非財務優勢何時成為主要決策因素，例如全年無休的可用性和可擴展性。了解不同效率基準的這些經濟動態，可讓組織針對部署代理式 AI 系統的位置和時間做出明智的決策，以實現最大的業務影響。

### 案例 A：45 分鐘篩選時間

案例 A 代表招聘操作，其中人力招聘人員會花費 45 分鐘來篩選每個恢復。此案例為中階招聘人員建立模型，年度完全載入成本為 112,250 美元。此招聘人員會在標準營業時間處理具有典型人類效能特性的應用程式。相反地，代理式 AI 系統在開發、自訂和 ATS 整合方面需要 23,000 USD 的初始投資，而雲端基礎設施的每月營運成本最低為 500 USD。代理程式會在 5 分鐘內處理應用程式，全年無休，達到 2% 的錯誤率和每月容量超過 8,600 個應用程式。這是顯著的效率差距，其中代理程式每個應用程式的運作速度快 9 倍，每月容量高 39 倍。本節會檢查營運前六個月的成本結構分析、營運指標、以磁碟區為基礎的比較，以及累積的 ROI 計算。

### 基本成本結構

下表顯示案例 A 的初始設定成本。

元件	人力操作	代理式 AI 系統
代理程式開發和自訂	N/A	15,000 美元
申請人追蹤系統 (ATS) 整合	N/A	5,000 美元

訓練和最佳化	N/A	3,000 美元
初始設定成本總計	0 美元	23,000 美元

下表顯示案例 A 的年度固定成本。

元件	人力操作	代理式 AI 系統
基本薪資	65,000 美元	N/A
優點 (30%)	19,500 美元	N/A
工作區和設備	12,000 美元	N/A
管理監督 (15%)	9,750 美元	N/A
訓練和開發	6,000 美元	N/A
年度固定成本總計	112,250 美元	無

下表顯示案例 A 的每月營運成本。

元件	人力操作	代理式 AI 系統
雲端運算	N/A	\$200
儲存	N/A	100 美元
資料庫操作	N/A	100 美元
監控	N/A	100 美元
每月固定成本總計	9,354 美元	500 美元

## 操作指標

下表顯示案例 A 的操作指標。

指標	人力操作	代理式 AI 系統
每個應用程式的處理時間	45 分鐘	5 分鐘
每小時容量	1.33 應用程式	12 個應用程式
每日容量 (24 小時)	10-11 個應用程式	288 個應用程式
每月容量	220 個應用程式	8,640 個應用程式
每個應用程式的成本	45 美元	2.50 美元
每次成功租用的成本	2,200 美元	\$125
錯誤率	5%	2%
錯誤更正成本	每個錯誤 90 美元	每次呈報 45 美元

## 磁碟區型成本分析

下表顯示案例 A 的以磁碟區為基礎的成本分析。在此範例中，代理 AI 系統成本包括固定成本，以及 12 個月內每月 1,917 USD 的攤銷設定成本。

每月磁碟區	人力成本	代理 AI 系統成本	每月節省
100 個應用程式	4,500 美元	750 美元	3,750 美元
500 個應用程式	22,500 美元	2,667 美元	19,833 美元
1,000 個應用程式	45,000 美元	4,917 美元	40,083 美元

## ROI 分析

下表顯示案例 A 的 ROI 分析，以每月處理 500 個應用程式為基礎。

指標	Value
每月人力成本	22,500 美元

每月代理程式成本	2,667 美元
每月節省	19,833 美元
年度節省	237,996 美元
損益平衡期間	1.16 個月

## 累積成本比較

下表顯示前六個月案例 A 的累積成本比較，假設每月 500 個應用程式。

月	人力成本	代理 AI 系統成本	累積節省
1	22,500 美元	25,667 美元	-3,167 美元
2	45,000 美元	28,334 美元	16,666 美元
3	67,500 美元	31,001 美元	36,499 美元
4	90,000 美元	33,668 美元	56,332 美元
5	112,500 美元	36,335 美元	76,165 美元
6	135,000 美元	39,002 美元	95,998 美元

## 代理式 AI 系統的其他優點

以下是代理式 AI 系統在案例 A 中提供的額外優點：

- 可擴展性 – 可以處理磁碟區尖峰，無需額外費用
- 可用性 – 全年無休的立即回應操作
- 一致性 – 統一篩選條件應用程式
- 時間效率 – 大幅縮短time-to-hire
- 使用者體驗 – 對候選者的即時意見回饋

## 案例 B：15 分鐘篩選時間

案例 B 模型最佳化的招聘操作，其中人工招聘人員已將篩選程序簡化為每個應用程式 15 分鐘。這表示比案例 A 有 66% 的效率改善。此案例為中階招聘人員維持相同的完全載入年成本 112,250 美元。不過，它展現了大幅提升的人類生產力，在 8 小時的輪班期間，每日容量增加到 32 個應用程式，每月輸送量達到 660 個應用程式。改善的人工效率可將每個應用程式的成本從 45 美元降至 15 美元，從而縮小代理式 AI 系統的經濟差距。不過，代理程式會維持其結構優勢：5 分鐘處理時間、全年無休啟用每日 288 個應用程式、比人工 5% 低 2% 的錯誤率，以及每月容量超過 8,600 個應用程式。雖然這種效率改善將損益平衡期間從 1.16 個月延長到 4.76 個月，並將每月節省從 19,833 美元減少到 4,833 美元，但分析顯示，即使與高度最佳化的人力操作競爭，代理系統仍然經濟上可行，這是評估組織目前程序效率水準是否合理化代理 AI 投資的關鍵洞見。

### 基本成本結構

下表顯示案例 B 的年度固定成本。

元件	人力操作	代理式 AI 系統
基本薪資	65,000 美元	N/A
優點 (30%)	19,500 美元	N/A
工作區與設備	12,000 美元	N/A
管理監督 (15%)	9,750 美元	N/A
訓練與開發	6,000 美元	N/A
年度固定成本總計	112,250 美元	無

下表顯示案例 B 的實作成本。

元件	人力操作	代理式 AI 系統
初始設定	N/A	23,000 美元
每月固定成本	9,354 美元	500 美元

## 操作指標

下表顯示案例 B 的操作指標。

指標	人力操作	代理式 AI 系統
每個應用程式的處理時間	15 分鐘	5 分鐘
每小時容量	4 個應用程式	12 個應用程式
每日容量 (8 小時輪班 )	32 個應用程式	288 個應用程式
每月容量	660 個應用程式	8,640 個應用程式
每個應用程式的成本	15 美元	2.50 美元
每次成功租用的成本	2,200 美元	\$125
錯誤率	5%	2%
錯誤更正成本	每個錯誤 30 美元	每次呈報 45 美元

## 磁碟區型成本分析

下表顯示案例 B 的以磁碟區為基礎的成本分析。在此範例中，代理式 AI 系統成本包括固定成本和 12 個月內每月 1,917 USD 的攤銷設定成本。

每月磁碟區	人力成本	代理 AI 系統成本	每月節省
100 個應用程式	1,500 美元	750 美元	750 美元
500 個應用程式	7,500 美元	2,667 美元	4,833 美元
1,000 個應用程式	15,000 美元	4,917 美元	10,083 美元

## ROI 分析

下表顯示案例 B 的 ROI 分析，以每月處理 500 個應用程式為基礎。

指標	Value
每月人力成本	7,500 美元
每月代理式 AI 系統成本	2,667 美元
每月節省	4,833 美元
年度節省	57,996 美元
損益平衡期間	4.76 個月

## 累積成本比較

下表顯示前六個月案例 B 的累積成本比較，假設每月 500 個應用程式。

月	人力成本	代理 AI 系統成本	累積節省
1	7,500 美元	25,667 美元	-18,167 美元
2	15,000 美元	28,334 美元	-13,334 美元
3	22,500 美元	31,001 美元	-8,501 美元
4	30,000 美元	33,668 美元	-3,668 美元
5	37,500 美元	36,335 美元	1,165 美元
6	45,000 美元	39,002 美元	5,998 美元

## 比較每個案例的成本和效益

指標	案例 A	案例 B	影響
篩選時間	45 分鐘	15 分鐘	改善 66%
每日容量	10–11 個應用程式	32 個應用程式	增加 200%

每個應用程式的成本	45 美元	15 美元	減少 66%
每月節省 (500 個應用程式 )	19,833 美元	4,833 美元	減少 76%
損益平衡期間	1.16 個月	4.76 個月	延長 310%

案例 B 展現了人類操作的顯著效率提升，改善了處理時間，無需額外的人員編制即可增加容量，並大幅降低每個應用程式的成本。不過，財務影響顯示更細微的局面：當 ROI 保持正值時，與案例 A 相比，組織面臨延長的損益平衡期間並減少每月節省。這些結果強調了實作的關鍵決策因素，即使針對最佳化的人力操作，客服人員系統仍然在財務上可行。但組織必須採用長期投資觀點，並在評估部署時間表和預期回報時，仔細考慮數量波動和可擴展性需求。

不過，代理式 AI 系統仍維持關鍵的操作優勢，這些優勢不僅止於節省成本。無論時區或營業時間為何，它都能提供全年無休的立即候選業務。它透過將統一標準套用至每個應用程式來提供一致的篩選品質，擴展以處理數量尖峰，而不會產生額外費用。它提供立即的候選回應，可增強雇主品牌和候選體驗，並且其運作時採用零疲勞因素，可確保第一個應用程式與千分之一相同的高品質效能。

人為錯誤通常由疲勞、分心或知識差距造成，並且通常涉及溝通錯誤或不正確的資訊。代理 AI 系統錯誤通常來自邊緣案例、模稜兩可的輸入或訓練資料限制。這些錯誤本質上往往更一致。

品質和經驗指標顯示人類和客服人員功能之間的明確權衡：

- 客戶滿意度 – 人類在同理心和複雜的問題解決方面表現卓越，客服人員為例行查詢提供一致且準確的資訊。
- 回應時間 – 回應時間有利於客服人員立即全年無休。人類提供營業時間支援，並可能延遲排入佇列。
- 一致性 – 客服人員會將相同的回應傳遞給類似的查詢。人類的方法和知識應用程式可能有所不同。
- 呈報處理 – 需要判斷、創造力或情緒智慧的複雜問題仍然是人類的優勢。

## 結論和資源

相較於代理式 AI 系統，人類系統的經濟效益不單只是技術決策。它反映組織如何建立價值、管理風險並實現競爭優勢的基本轉型。成功需要對任務特性進行系統性評估、全面測量結果（包括風險因素），以及根據經過驗證的結果進行策略擴展。

[企業 AI 採用狀態](#) (ISG 2025 報告) 顯示，大多數 AI 實作會因為學習差距而失敗，這些系統無法隨著時間調整、記住內容或改善。成功專注於能夠學習的系統的組織，這些系統深入整合到工作流程中，並透過人類意見回饋和營運體驗展現持續改進。

了解這些原則的組織，從適當的任務開始，將任務分解為任務，測量包括風險影響在內的所有項目，以及擴展運作方式，將透過最佳資源使用率和以成果為中心的自動化，隨著業務成功成長，來實現永續的競爭優勢。

未來屬於能夠以智慧方式將人類專業知識與代理式 AI 功能結合的組織。這可建立混合模型，提供卓越的成果，同時維持動態市場條件所需的彈性、學習容量和協作優勢。

## Resources

下列資源可協助您在 上規劃、設計和實作代理式 AI 系統 AWS：

- [在上建置代理式 AI 的無伺服器架構 AWS](#) (AWS 方案指引)
- [在上操作代理式 AI AWS](#) (AWS 方案指引)
- [上的客服人員 AI 模式和 workflows AWS](#) (AWS 方案指引)
- [代理程式 AI](#) (AWS 方案指引)
- [AWS 成本最佳化中心](#) (AWS 服務)
- [Amazon Bedrock 文件](#) (AWS 服務)
- [成本最佳化支柱](#) (AWS Well-Architected Framework)
- [AI 代理器和解決方案](#) (AWS Marketplace)

# 文件歷史紀錄

下表描述了本指南的重大變更。如果您想收到有關未來更新的通知，可以訂閱 [RSS 摘要](#)。

變更	描述	日期
<a href="#">初次出版</a>	—	2026 年 1 月 28 日

# AWS 規範性指引詞彙表

以下是 AWS Prescriptive Guidance 提供的策略、指南和模式中常用的術語。若要建議項目，請使用詞彙表末尾的提供意見回饋連結。

## 數字

### 7 R

將應用程式移至雲端的七種常見遷移策略。這些策略以 Gartner 在 2011 年確定的 5 R 為基礎，包括以下內容：

- 重構/重新架構 – 充分利用雲端原生功能來移動應用程式並修改其架構，以提高敏捷性、效能和可擴展性。這通常涉及移植作業系統和資料庫。範例：將您的現場部署 Oracle 資料庫 遷移至 Amazon Aurora PostgreSQL 相容版本。
- 平台轉換 (隨即重塑) – 將應用程式移至雲端，並引入一定程度的優化以利用雲端功能。範例：將內部部署 Oracle 資料庫 遷移至 中的 Amazon Relational Database Service (Amazon RDS) for Oracle AWS 雲端。
- 重新購買 (捨棄再購買) – 切換至不同的產品，通常從傳統授權移至 SaaS 模型。範例：將您的客戶關係管理 (CRM) 系統 遷移至 Salesforce.com。
- 主機轉換 (隨即轉移) – 將應用程式移至雲端，而不進行任何變更以利用雲端功能。範例：將您的現場部署 Oracle 資料庫 遷移至 中 EC2 執行個體上的 Oracle AWS 雲端。
- 重新放置 (虛擬機器監視器等級隨即轉移) – 將基礎設施移至雲端，無需購買新硬體、重寫應用程式或修改現有操作。您可以將伺服器從內部部署平台遷移到相同平台的雲端服務。範例：將 Microsoft Hyper-V 應用程式 遷移至 AWS。
- 保留 (重新檢視) – 將應用程式保留在來源環境中。其中可能包括需要重要重構的應用程式，且您希望將該工作延遲到以後，以及您想要保留的舊版應用程式，因為沒有業務理由來進行遷移。
- 淘汰 – 解除委任或移除來源環境中不再需要的應用程式。

## A

### ABAC

請參閱 [屬性型存取控制](#)。

## 抽象服務

請參閱 [受管服務](#)。

## ACID

請參閱 [原子性、一致性、隔離性、持久性](#)。

## 主動-主動式遷移

一種資料庫遷移方法，其中來源和目標資料庫保持同步 (透過使用雙向複寫工具或雙重寫入操作)，且兩個資料庫都在遷移期間處理來自連接應用程式的交易。此方法支援小型、受控制批次的遷移，而不需要一次性切換。它更靈活，但比 [主動-被動遷移](#) 需要更多的工作。

## 主動-被動式遷移

一種資料庫遷移方法，其中來源和目標資料庫保持同步，但只有來源資料庫會在資料複寫至目標資料庫時處理來自連線應用程式的交易。目標資料庫在遷移期間不接受任何交易。

## 彙總函數

在一組資料列上運作的 SQL 函數，會計算群組的單一傳回值。彙總函數的範例包括 SUM 和 MAX。

## AI

請參閱 [人工智慧](#)。

## AIOps

請參閱 [人工智慧操作](#)。

## 匿名化

永久刪除資料集中個人資訊的程序。匿名化有助於保護個人隱私權。匿名資料不再被視為個人資料。

## 反模式

經常用於經常性問題的解決方案，其中解決方案具有反生產力、無效或比替代解決方案更有效。

## 應用程式控制

一種安全方法，僅允許使用核准的應用程式，以協助保護系統免受惡意軟體攻擊。

## 應用程式組合

有關組織使用的每個應用程式的詳細資訊的集合，包括建置和維護應用程式的成本及其商業價值。此資訊是 [產品組合探索和分析程序](#) 的關鍵，有助於識別要遷移、現代化和優化的應用程式並排定其優先順序。

## 人工智慧 (AI)

電腦科學領域，致力於使用運算技術來執行通常與人類相關的認知功能，例如學習、解決問題和識別模式。如需詳細資訊，請參閱[什麼是人工智慧？](#)

## 人工智慧操作 (AIOps)

使用機器學習技術解決操作問題、減少操作事件和人工干預以及提高服務品質的程序。如需有關如何在 AWS 遷移策略中使用 AIOps 的詳細資訊，請參閱[操作整合指南](#)。

## 非對稱加密

一種加密演算法，它使用一對金鑰：一個用於加密的公有金鑰和一個用於解密的私有金鑰。您可以共用公有金鑰，因為它不用於解密，但對私有金鑰存取應受到高度限制。

## 原子性、一致性、隔離性、持久性 (ACID)

一組軟體屬性，即使在出現錯誤、電源故障或其他問題的情況下，也能確保資料庫的資料有效性和操作可靠性。

## 屬性型存取控制 (ABAC)

根據使用者屬性 (例如部門、工作職責和團隊名稱) 建立精細許可的實務。如需詳細資訊，請參閱《AWS Identity and Access Management (IAM) 文件》中的[ABAC for AWS](#)。

## 授權資料來源

存放主要版本資料的位置，被視為最可靠的資訊來源。您可以將授權資料來源中的資料複製到其他位置，以處理或修改資料，例如匿名、修訂或假名化資料。

## 可用區域

中的不同位置 AWS 區域，可隔離其他可用區域中的故障，並提供相同區域中其他可用區域的低成本、低延遲網路連線能力。

## AWS 雲端採用架構 (AWS CAF)

的指導方針和最佳實務架構 AWS，可協助組織制定高效且有效的計劃，以成功地移至雲端。AWS CAF 將指導方針組織到六個重點領域：業務、人員、治理、平台、安全和營運。業務、人員和控管層面著重於業務技能和程序；平台、安全和操作層面著重於技術技能和程序。例如，人員層面針對處理人力資源 (HR)、人員配備功能和人員管理的利害關係人。因此，AWS CAF 為人員開發、訓練和通訊提供指引，協助組織做好成功採用雲端的準備。如需詳細資訊，請參閱[AWS CAF 網站](#)和[AWS CAF 白皮書](#)。

## AWS 工作負載資格架構 (AWS WQF)

一種工具，可評估資料庫遷移工作負載、建議遷移策略，並提供工作預估值。AWS WQF 隨附於 AWS Schema Conversion Tool (AWS SCT)。它會分析資料庫結構描述和程式碼物件、應用程式程式碼、相依性和效能特性，並提供評估報告。

## B

### 錯誤的機器人

旨在中斷或傷害個人或組織的[機器人](#)。

### BCP

請參閱[業務持續性規劃](#)。

### 行為圖

資源行為的統一互動式檢視，以及一段時間後的互動。您可以將行為圖與 Amazon Detective 搭配使用來檢查失敗的登入嘗試、可疑的 API 呼叫和類似動作。如需詳細資訊，請參閱偵測文件中的[行為圖中的資料](#)。

### 大端序系統

首先儲存最高有效位元組的系統。另請參閱 [Endianness](#)。

### 二進制分類

預測二進制結果的過程 (兩個可能的類別之一)。例如，ML 模型可能需要預測諸如「此電子郵件是否是垃圾郵件？」等問題 或「產品是書還是汽車？」

### Bloom 篩選條件

一種機率性、記憶體高效的資料結構，用於測試元素是否為集的成員。

### 藍/綠部署

一種部署策略，您可以在其中建立兩個不同但相同的環境。您可以在一個環境（藍色）中執行目前的應用程式版本，並在另一個環境（綠色）中執行新的應用程式版本。此策略可協助您快速復原，並將影響降至最低。

### 機器人

透過網際網路執行自動化任務並模擬人類活動或互動的軟體應用程式。有些機器人有用或有益，例如在網際網路上編製資訊索引的 Web 爬蟲程式。有些其他機器人稱為惡意機器人，旨在中斷或傷害個人或組織。

## 殭屍網路

受到[惡意軟體](#)感染且受單一方控制之[機器人的](#)網路，稱為機器人繼承器或機器人運算子。殭屍網路是擴展機器人及其影響的最佳已知機制。

## 分支

程式碼儲存庫包含的區域。儲存庫中建立的第一個分支是主要分支。您可以從現有分支建立新分支，然後在新分支中開發功能或修正錯誤。您建立用來建立功能的分支通常稱為功能分支。當準備好發佈功能時，可以將功能分支合併回主要分支。如需詳細資訊，請參閱[關於分支](#) (GitHub 文件)。

## 碎片存取

在特殊情況下，並透過核准的程序，讓使用者快速取得他們通常無權存取 AWS 帳戶 之 的存取權。如需詳細資訊，請參閱 Well-Architected 指南中的 AWS [實作打破玻璃程序](#) 指標。

## 棕地策略

環境中的現有基礎設施。對系統架構採用棕地策略時，可以根據目前系統和基礎設施的限制來設計架構。如果正在擴展現有基礎設施，則可能會混合棕地和[綠地](#)策略。

## 緩衝快取

儲存最常存取資料的記憶體區域。

## 業務能力

業務如何創造價值 (例如，銷售、客戶服務或營銷)。業務能力可驅動微服務架構和開發決策。如需詳細資訊，請參閱在 [AWS 上執行容器化微服務](#) 白皮書的 [圍繞業務能力進行組織](#) 部分。

## 業務連續性規劃 (BCP)

一種解決破壞性事件 (如大規模遷移) 對營運的潛在影響並使業務能夠快速恢復營運的計畫。

# C

## CAF

請參閱[AWS 雲端採用架構](#)。

## Canary 部署

版本對最終使用者的緩慢和增量版本。當您有信心時，您可以部署新版本並完全取代目前的版本。

## CCoE

請參閱 [Cloud Center of Excellence](#)。

## CDC

請參閱[變更資料擷取](#)。

### 變更資料擷取 (CDC)

追蹤對資料來源 (例如資料庫表格) 的變更並記錄有關變更改的中繼資料的程序。您可以將 CDC 用於各種用途，例如稽核或複寫目標系統中的變更以保持同步。

### 混沌工程

故意引入故障或破壞性事件，以測試系統的彈性。您可以使用 [AWS Fault Injection Service \(AWS FIS\)](#) 執行試驗，為您的 AWS 工作負載帶來壓力，並評估其回應。

## CI/CD

請參閱[持續整合和持續交付](#)。

### 分類

有助於產生預測的分類程序。用於分類問題的 ML 模型可預測離散值。離散值永遠彼此不同。例如，模型可能需要評估影像中是否有汽車。

### 用戶端加密

在目標 AWS 服務接收資料之前，在本機加密資料。

### 雲端卓越中心 (CCoE)

一個多學科團隊，可推動整個組織的雲端採用工作，包括開發雲端最佳實務、調動資源、制定遷移時間表以及領導組織進行大規模轉型。如需詳細資訊，請參閱 AWS 雲端企業策略部落格上的 [CCoE 文章](#)。

### 雲端運算

通常用於遠端資料儲存和 IoT 裝置管理的雲端技術。雲端運算通常連接到[邊緣運算](#)技術。

### 雲端操作模型

在 IT 組織中，用於建置、成熟和最佳化一或多個雲端環境的操作模型。如需詳細資訊，請參閱[建置您的雲端操作模型](#)。

### 採用雲端階段

組織在遷移至時通常會經歷的四個階段 AWS 雲端：

- 專案 – 執行一些與雲端相關的專案以進行概念驗證和學習用途
- 基礎 – 進行基礎投資以擴展雲端採用 (例如，建立登陸區域、定義 CCoE、建立營運模型)

- 遷移 – 遷移個別應用程式
- 重塑 – 優化產品和服務，並在雲端中創新

部落格文章中的 Stephen Orban 定義了這些階段：AWS 雲端 企業策略部落格上的[邁向雲端優先之旅和採用階段](#)。如需有關它們如何與 AWS 遷移策略相關的詳細資訊，請參閱[遷移整備指南](#)。

## CMDB

請參閱[組態管理資料庫](#)。

### 程式碼儲存庫

透過版本控制程序來儲存及更新原始程式碼和其他資產 (例如文件、範例和指令碼) 的位置。常見的雲端儲存庫包括 GitHub 或 Bitbucket Cloud。程式碼的每個版本都稱為分支。在微服務結構中，每個儲存庫都專用於單個功能。單一 CI/CD 管道可以使用多個儲存庫。

### 冷快取

一種緩衝快取，它是空的、未填充的，或者包含過時或不相關的資料。這會影響效能，因為資料庫執行個體必須從主記憶體或磁碟讀取，這比從緩衝快取讀取更慢。

### 冷資料

很少存取且通常是歷史資料的資料。查詢這類資料時，通常可接受慢查詢。將此資料移至效能較低且成本較低的儲存層或類別，可以降低成本。

### 電腦視覺 (CV)

使用機器學習從數位影像和影片等視覺化格式分析和擷取資訊的 [AI](#) 欄位。例如，Amazon SageMaker AI 提供 CV 的影像處理演算法。

### 組態偏離

對於工作負載，組態會從預期狀態變更。這可能會導致工作負載變得不合規，而且通常是漸進和無意的。

### 組態管理資料庫 (CMDB)

儲存和管理有關資料庫及其 IT 環境的資訊的儲存庫，同時包括硬體和軟體元件及其組態。您通常在遷移的產品組合探索和分析階段使用 CMDB 中的資料。

### 一致性套件

您可以組合的 AWS Config 規則和修補動作集合，以自訂您的合規和安全檢查。您可以使用 YAML 範本，將一致性套件部署為 AWS 帳戶 和 區域中或整個組織的單一實體。如需詳細資訊，請參閱 AWS Config 文件中的[一致性套件](#)。

## 持續整合和持續交付 (CI/CD)

自動化軟體發程序的來源、建置、測試、暫存和生產階段的程序。CI/CD 通常被描述為管道。CI/CD 可協助您將程序自動化、提升生產力、改善程式碼品質以及加快交付速度。如需詳細資訊，請參閱[持續交付的優點](#)。CD 也可表示持續部署。如需詳細資訊，請參閱[持續交付與持續部署](#)。

## CV

請參閱[電腦視覺](#)。

## D

### 靜態資料

網路中靜止的資料，例如儲存中的資料。

### 資料分類

根據重要性和敏感性來識別和分類網路資料的程序。它是所有網路安全風險管理策略的關鍵組成部分，因為它可以協助您確定適當的資料保護和保留控制。資料分類是 AWS Well-Architected Framework 中安全支柱的元件。如需詳細資訊，請參閱[資料分類](#)。

### 資料偏離

生產資料與用於訓練 ML 模型的資料之間有意義的變化，或輸入資料隨時間有意義的變更。資料偏離可以降低 ML 模型預測的整體品質、準確性和公平性。

### 傳輸中的資料

在您的網路中主動移動的資料，例如在網路資源之間移動。

### 資料網格

架構架構，提供分散式、分散式資料擁有權與集中式管理。

### 資料最小化

僅收集和處理嚴格必要資料的原則。在 中實作資料最小化 AWS 雲端 可以降低隱私權風險、成本和分析碳足跡。

### 資料周邊

AWS 環境中的一組預防性防護機制，可協助確保只有信任的身分才能從預期的網路存取信任的資源。如需詳細資訊，請參閱[在上建置資料周邊 AWS](#)。

## 資料預先處理

將原始資料轉換成 ML 模型可輕鬆剖析的格式。預處理資料可能意味著移除某些欄或列，並解決遺失、不一致或重複的值。

## 資料來源

在整個生命週期中追蹤資料的原始伺服器 and 歷史記錄的程序，例如資料的產生、傳輸和儲存方式。

## 資料主體

正在收集和處理其資料的個人。

## 資料倉儲

支援商業智慧的資料管理系統，例如分析。資料倉儲通常包含大量歷史資料，通常用於查詢和分析。

## 資料庫定義語言 (DDL)

用於建立或修改資料庫中資料表和物件之結構的陳述式或命令。

## 資料庫處理語言 (DML)

用於修改 (插入、更新和刪除) 資料庫中資訊的陳述式或命令。

## DDL

請參閱[資料庫定義語言](#)。

## 深度整體

結合多個深度學習模型進行預測。可以使用深度整體來獲得更準確的預測或估計預測中的不確定性。

## 深度學習

一個機器學習子領域，它使用多層人工神經網路來識別感興趣的輸入資料與目標變數之間的對應關係。

## 深度防禦

這是一種資訊安全方法，其中一系列的安全機制和控制項會在整個電腦網路中精心分層，以保護網路和其中資料的機密性、完整性和可用性。當您在上採用此策略時 AWS，您可以在 AWS Organizations 結構的不同層新增多個控制項，以協助保護資源。例如，defense-in-depth 方法可能會結合多重重要素驗證、網路分割和加密。

## 委派的管理員

在中 AWS Organizations，相容的服務可以註冊 AWS 成員帳戶，以管理組織的帳戶和管理該服務的許可。此帳戶稱為該服務的委派管理員。如需詳細資訊和相容服務清單，請參閱 AWS Organizations 文件中的[可搭配 AWS Organizations運作的服務](#)。

## deployment

在目標環境中提供應用程式、新功能或程式碼修正的程序。部署涉及在程式碼庫中實作變更，然後在應用程式環境中建置和執行該程式碼庫。

## 開發環境

請參閱[環境](#)。

## 偵測性控制

一種安全控制，用於在事件發生後偵測、記錄和提醒。這些控制是第二道防線，提醒您注意繞過現有預防性控制的安全事件。如需詳細資訊，請參閱在 AWS 上實作安全控制中的[偵測性控制](#)。

## 開發值串流映射 (DVSM)

一種程序，用於識別對軟體開發生命週期中的速度和品質造成負面影響的限制並排定優先順序。DVSM 擴展了最初專為精簡製造實務設計的價值串流映射程序。它著重於透過軟體開發程序建立和移動價值所需的步驟和團隊。

## 數位分身

真實世界系統的虛擬呈現，例如建築物、工廠、工業設備或生產線。數位分身支援預測性維護、遠端監控和生產最佳化。

## 維度資料表

在[星星結構描述](#)中，較小的資料表包含有關事實資料表中量化資料的資料屬性。維度資料表屬性通常是文字欄位或離散數字，其行為類似於文字。這些屬性通常用於查詢限制、篩選和結果集標記。

## 災難

防止工作負載或系統在其主要部署位置實現其業務目標的事件。這些事件可能是自然災難、技術故障或人為動作的結果，例如意外設定錯誤或惡意軟體攻擊。

## 災難復原 (DR)

您用來將[災難](#)造成的停機時間和資料遺失降至最低的策略和程序。如需詳細資訊，請參閱 AWS Well-Architected Framework 中的[上工作負載的災難復原 AWS：雲端中的復原](#)。

## DML

請參閱[資料庫處理語言](#)。

### 領域驅動的設計

一種開發複雜軟體系統的方法，它會將其元件與每個元件所服務的不斷發展的領域或核心業務目標相關聯。Eric Evans 在其著作 *Domain-Driven Design: Tackling Complexity in the Heart of Software* (Boston: Addison-Wesley Professional, 2003) 中介紹了這一概念。如需有關如何將領域驅動的設計與 strangler fig 模式搭配使用的資訊，請參閱[使用容器和 Amazon API Gateway 逐步現代化舊版 Microsoft ASP.NET \(ASMX\) Web 服務](#)。

## DR

請參閱[災難復原](#)。

### 偏離偵測

追蹤與基準組態的偏差。例如，您可以使用 AWS CloudFormation 來偵測系統資源中的偏離，也可以使用 AWS Control Tower 來[偵測登陸區域中可能影響控管要求合規性的變更](#)。<https://docs.aws.amazon.com/AWSCloudFormation/latest/UserGuide/using-cfn-stack-drift.html>

## DVSM

請參閱[開發值串流映射](#)。

## E

### EDA

請參閱[探索性資料分析](#)。

### EDI

請參閱[電子資料交換](#)。

### 邊緣運算

提升 IoT 網路邊緣智慧型裝置運算能力的技術。與[雲端運算](#)相比，邊緣運算可以減少通訊延遲並改善回應時間。

### 電子資料交換 (EDI)

在組織之間自動交換商業文件。如需詳細資訊，請參閱[什麼是電子資料交換](#)。

## 加密

將人類可讀取的純文字資料轉換為加密文字的運算程序。

### 加密金鑰

由加密演算法產生的隨機位元的加密字串。金鑰長度可能有所不同，每個金鑰的設計都是不可預測且唯一的。

### 端序

位元組在電腦記憶體中的儲存順序。大端序系統首先儲存最高有效位元組。小端序系統首先儲存最低有效位元組。

### 端點

請參閱 [服務端點](#)。

### 端點服務

您可以在虛擬私有雲端 (VPC) 中託管以與其他使用者共用的服務。您可以使用 [建立端點服務](#)，AWS PrivateLink 並將許可授予其他 AWS 帳戶 或 AWS Identity and Access Management (IAM) 委託人。這些帳戶或主體可以透過建立介面 VPC 端點私下連接至您的端點服務。如需詳細資訊，請參閱 Amazon Virtual Private Cloud (Amazon VPC) 文件中的 [建立端點服務](#)。

### 企業資源規劃 (ERP)

一種系統，可自動化和管理企業的關鍵業務流程（例如會計、[MES](#) 和專案管理）。

### 信封加密

使用另一個加密金鑰對某個加密金鑰進行加密的程序。如需詳細資訊，請參閱 [\(\) 文件中的信封加密](#)。AWS Key Management Service AWS KMS

### 環境

執行中應用程式的執行個體。以下是雲端運算中常見的環境類型：

- 開發環境 – 執行中應用程式的執行個體，只有負責維護應用程式的核心團隊才能使用。開發環境用來測試變更，然後再將開發環境提升到較高的環境。此類型的環境有時稱為測試環境。
- 較低的環境 – 應用程式的所有開發環境，例如用於初始建置和測試的開發環境。
- 生產環境 – 最終使用者可以存取的執行中應用程式的執行個體。在 CI/CD 管道中，生產環境是最後一個部署環境。
- 較高的環境 – 核心開發團隊以外的使用者可存取的所有環境。這可能包括生產環境、生產前環境以及用於使用者接受度測試的環境。

## epic

在敏捷方法中，有助於組織工作並排定工作優先順序的功能類別。epic 提供要求和實作任務的高層級描述。例如，AWS CAF 安全概念包括身分和存取管理、偵測控制、基礎設施安全、資料保護和事件回應。如需有關 AWS 遷移策略中的 Epic 的詳細資訊，請參閱[計畫實作指南](#)。

## ERP

請參閱[企業資源規劃](#)。

## 探索性資料分析 (EDA)

分析資料集以了解其主要特性的過程。您收集或彙總資料，然後執行初步調查以尋找模式、偵測異常並檢查假設。透過計算摘要統計並建立資料可視化來執行 EDA。

## F

### 事實資料表

[星狀結構描述](#)中的中央資料表。它存放有關業務操作的量化資料。一般而言，事實資料表包含兩種類型的資料欄：包含度量的資料，以及包含維度資料表外部索引鍵的資料欄。

### 快速失敗

一種使用頻繁和增量測試來縮短開發生命週期的理念。這是敏捷方法的關鍵部分。

### 故障隔離界限

在中 AWS 雲端，像是可用區域 AWS 區域、控制平面或資料平面等邊界會限制故障的影響，並有助於改善工作負載的彈性。如需詳細資訊，請參閱[AWS 故障隔離界限](#)。

### 功能分支

請參閱[分支](#)。

### 特徵

用來進行預測的輸入資料。例如，在製造環境中，特徵可能是定期從製造生產線擷取的影像。

### 功能重要性

特徵對於模型的預測有多重要。這通常表示為可以透過各種技術來計算的數值得分，例如 Shapley Additive Explanations (SHAP) 和積分梯度。如需詳細資訊，請參閱[機器學習模型可解譯性 AWS](#)。

## 特徵轉換

優化 ML 程序的資料，包括使用其他來源豐富資料、調整值、或從單一資料欄位擷取多組資訊。這可讓 ML 模型從資料中受益。例如，如果將「2021-05-27 00:15:37」日期劃分為「2021」、「五月」、「週四」和「15」，則可以協助學習演算法學習與不同資料元件相關聯的細微模式。

### 少量擷取提示

在要求 [LLM](#) 執行類似的任務之前，提供少量示範任務和所需輸出的範例給 LLM。此技術是內容內學習的應用程式，其中模型會從內嵌在提示中的範例 (快照) 中學習。對於需要特定格式、推理或網域知識的任務，少量的提示非常有效。另請參閱[零鏡頭提示](#)。

## FGAC

請參閱[精細存取控制](#)。

### 精細存取控制 (FGAC)

使用多個條件來允許或拒絕存取請求。

### 閃切遷移

一種資料庫遷移方法，透過[變更資料擷取](#)使用連續資料複寫，以盡可能在最短的時間內遷移資料，而不是使用分階段方法。目標是將停機時間降至最低。

## FM

請參閱[基礎模型](#)。

### 基礎模型 (FM)

大型深度學習神經網路，已在廣義和未標記資料的大量資料集上進行訓練。FMs 能夠執行各種一般任務，例如了解語言、產生文字和影像，以及以自然語言交談。如需詳細資訊，請參閱[什麼是基礎模型](#)。

## G

### 生成式 AI

已針對大量資料進行訓練的 [AI](#) 模型子集，可使用簡單的文字提示建立新的內容和成品，例如影像、影片、文字和音訊。如需詳細資訊，請參閱[什麼是生成式 AI](#)。

### 地理封鎖

請參閱[地理限制](#)。

## 地理限制 (地理封鎖)

Amazon CloudFront 中的選項，可防止特定國家/地區的使用者存取內容分發。您可以使用允許清單或封鎖清單來指定核准和禁止的國家/地區。如需詳細資訊，請參閱 CloudFront 文件中的[限制內容的地理分佈](#)。

## Gitflow 工作流程

這是一種方法，其中較低和較高環境在原始碼儲存庫中使用不同分支。Gitflow 工作流程被視為舊版，而以[幹線為基礎的工作流程](#)是現代、偏好的方法。

## 黃金影像

系統或軟體的快照，做為部署該系統或軟體新執行個體的範本。例如，在製造中，黃金映像可用於在多個裝置上佈建軟體，並有助於提高裝置製造操作的速度、可擴展性和生產力。

## 綠地策略

新環境中缺乏現有基礎設施。對系統架構採用綠地策略時，可以選擇所有新技術，而不會限制與現有基礎設施的相容性，也稱為[棕地](#)。如果正在擴展現有基礎設施，則可能會混合棕地和綠地策略。

## 防護機制

有助於跨組織單位 (OU) 來管控資源、政策和合規的高層級規則。預防性防護機制會強制執行政策，以確保符合合規標準。透過使用服務控制政策和 IAM 許可界限來將其實施。偵測性防護機制可偵測政策違規和合規問題，並產生提醒以便修正。它們是透過使用 AWS Config、AWS Security Hub、CSPM、Amazon GuardDuty、Amazon Inspector、AWS Trusted Advisor 和自訂 AWS Lambda 檢查來實施。

# H

## HA

請參閱[高可用性](#)。

## 異質資料庫遷移

將來源資料庫遷移至使用不同資料庫引擎的目標資料庫 (例如，Oracle 至 Amazon Aurora)。異質遷移通常是重新架構工作的一部分，而轉換結構描述可能是一項複雜任務。[AWS 提供有助於結構描述轉換的 AWS SCT](#)。

## 高可用性 (HA)

在遇到挑戰或災難時，工作負載能夠在不介入的情況下持續運作。HA 系統旨在自動容錯移轉、持續提供高品質的效能，以及處理不同的負載和故障，並將效能影響降至最低。

## 歷史現代化

一種方法，用於現代化和升級操作技術 (OT) 系統，以更好地滿足製造業的需求。歷史資料是一種資料庫，用於從工廠中的各種來源收集和存放資料。

### 保留資料

從用於訓練機器學習模型的資料集中保留的部分歷史標記資料。您可以使用保留資料，透過比較模型預測與保留資料來評估模型效能。

### 異質資料庫遷移

將您的來源資料庫遷移至共用相同資料庫引擎的目標資料庫 (例如，Microsoft SQL Server 至 Amazon RDS for SQL Server)。同質遷移通常是主機轉換或平台轉換工作的一部分。您可以使用原生資料庫公用程式來遷移結構描述。

### 熱資料

經常存取的資料，例如即時資料或最近的轉譯資料。此資料通常需要高效能儲存層或類別，才能提供快速的查詢回應。

### 修補程序

緊急修正生產環境中的關鍵問題。由於其緊迫性，通常會在典型 DevOps 發行工作流程之外執行修補程式。

### 超級護理期間

在切換後，遷移團隊在雲端管理和監控遷移的應用程式以解決任何問題的時段。通常，此期間的長度為 1-4 天。在超級護理期間結束時，遷移團隊通常會將應用程式的責任轉移給雲端營運團隊。

## I

### IaC

將[基礎設施視為程式碼](#)。

### 身分型政策

連接至一或多個 IAM 主體的政策，可定義其在 AWS 雲端環境中的許可。

### 閒置應用程式

90 天期間 CPU 和記憶體平均使用率在 5% 至 20% 之間的應用程式。在遷移專案中，通常會淘汰這些應用程式或將其保留在內部部署。

## IloT

請參閱[工業物聯網](#)。

### 不可變的基礎設施

為生產工作負載部署新基礎設施的模型，而不是更新、修補或修改現有的基礎設施。不可變基礎設施本質上比[可變基礎設施](#)更一致、可靠且可預測。如需詳細資訊，請參閱 AWS Well-Architected Framework [中的使用不可變基礎設施的部署](#)最佳實務。

### 傳入 (輸入) VPC

在 AWS 多帳戶架構中，接受、檢查和路由來自應用程式外部之網路連線的 VPC。[AWS 安全參考架構](#)建議您使用傳入、傳出和檢查 VPC 來設定網路帳戶，以保護應用程式與更廣泛的網際網路之間的雙向介面。

### 增量遷移

一種切換策略，您可以在其中將應用程式分成小部分遷移，而不是執行單一、完整的切換。例如，您最初可能只將一些微服務或使用者移至新系統。確認所有項目都正常運作之後，您可以逐步移動其他微服務或使用者，直到可以解除委任舊式系統。此策略可降低與大型遷移關聯的風險。

### 工業 4.0

由 [Klaus Schwab](#) 於 2016 年推出的術語，透過連線能力、即時資料、自動化、分析和 AI/ML 的進展，指製造程序的現代化。

### 基礎設施

應用程式環境中包含的所有資源和資產。

### 基礎設施即程式碼 (IaC)

透過一組組態檔案來佈建和管理應用程式基礎設施的程序。IaC 旨在協助您集中管理基礎設施，標準化資源並快速擴展，以便新環境可重複、可靠且一致。

### 工業物聯網 (IIoT)

在製造業、能源、汽車、醫療保健、生命科學和農業等產業領域使用網際網路連線的感測器和裝置。如需詳細資訊，請參閱[建立工業物聯網 \(IIoT\) 數位轉型策略](#)。

### 檢查 VPC

在 AWS 多帳戶架構中，集中式 VPC，可管理 VPCs 之間（在相同或不同的 AWS 區域）、網際網路和內部部署網路之間的網路流量檢查。[AWS 安全參考架構](#)建議您使用傳入、傳出和檢查 VPC 來設定網路帳戶，以保護應用程式與更廣泛的網際網路之間的雙向介面。

## 物聯網 (IoT)

具有內嵌式感測器或處理器的相連實體物體網路，其透過網際網路或本地通訊網路與其他裝置和系統進行通訊。如需詳細資訊，請參閱[什麼是 IoT？](#)

### 可解釋性

機器學習模型的一個特徵，描述了人類能夠理解模型的預測如何依賴於其輸入的程度。如需詳細資訊，請參閱[的機器學習模型可解釋性 AWS](#)。

## IoT

請參閱[物聯網](#)。

## IT 資訊庫 (ITIL)

一組用於交付 IT 服務並使這些服務與業務需求保持一致的最佳實務。ITIL 為 ITSM 提供了基礎。

## IT 服務管理 (ITSM)

與組織的設計、實作、管理和支援 IT 服務關聯的活動。如需有關將雲端操作與 ITSM 工具整合的資訊，請參閱[操作整合指南](#)。

## ITIL

請參閱[IT 資訊庫](#)。

## ITSM

請參閱[IT 服務管理](#)。

## L

## 標籤型存取控制 (LBAC)

強制存取控制 (MAC) 的實作，其中使用者和資料本身都會獲得明確指派的安全標籤值。使用者安全標籤和資料安全標籤之間的交集會決定使用者可以看到哪些資料列和資料欄。

## 登陸區域

登陸區域是架構良好的多帳戶 AWS 環境，可擴展且安全。這是一個起點，您的組織可以從此起點快速啟動和部署工作負載與應用程式，並對其安全和基礎設施環境充滿信心。如需有關登陸區域的詳細資訊，請參閱[設定安全且可擴展的多帳戶 AWS 環境](#)。

## 大型語言模型 (LLM)

預先訓練大量資料的深度學習 [AI](#) 模型。LLM 可以執行多個任務，例如回答問題、摘要文件、將文字翻譯成其他語言，以及完成句子。如需詳細資訊，請參閱[什麼是 LLMs](#)。

### 大型遷移

遷移 300 部或更多伺服器。

### LBAC

請參閱[標籤型存取控制](#)。

### 最低權限

授予執行任務所需之最低許可的安全最佳實務。如需詳細資訊，請參閱 IAM 文件中的[套用最低權限許可](#)。

### 隨即轉移

請參閱 [7 個 R](#)。

### 小端序系統

首先儲存最低有效位元組的系統。另請參閱 [Endianness](#)。

## LLM

請參閱[大型語言模型](#)。

### 較低的環境

請參閱 [環境](#)。

## M

### 機器學習 (ML)

一種使用演算法和技術進行模式識別和學習的人工智慧。機器學習會進行分析並從記錄的資料 (例如物聯網 (IoT) 資料) 中學習，以根據模式產生統計模型。如需詳細資訊，請參閱[機器學習](#)。

### 主要分支

請參閱[分支](#)。

## 惡意軟體

旨在危及電腦安全或隱私權的軟體。惡意軟體可能會中斷電腦系統、洩露敏感資訊，或取得未經授權的存取。惡意軟體的範例包括病毒、蠕蟲、勒索軟體、特洛伊木馬程式、間諜軟體和鍵盤記錄器。

## 受管服務

AWS 服務會 AWS 操作基礎設施層、作業系統和平台，而您會存取端點來存放和擷取資料。Amazon Simple Storage Service (Amazon S3) 和 Amazon DynamoDB 是受管服務的範例。這些也稱為抽象服務。

## 製造執行系統 (MES)

一種軟體系統，用於追蹤、監控、記錄和控制生產程序，將原物料轉換為現場成品。

## MAP

請參閱[遷移加速計劃](#)。

## 機制

建立工具、推動工具採用，然後檢查結果以進行調整的完整程序。機制是在操作時強化和改善自身的循環。如需詳細資訊，請參閱 AWS Well-Architected Framework 中的[建置機制](#)。

## 成員帳戶

除了屬於組織一部分的管理帳戶 AWS 帳戶 之外的所有 AWS Organizations。帳戶一次只能是一個組織的成員。

## 製造執行系統

請參閱[製造執行系統](#)。

## 訊息佇列遙測傳輸 (MQTT)

根據[發佈/訂閱](#)模式的輕量型machine-to-machine(M2M) 通訊協定，適用於資源受限的 [IoT](#) 裝置。

## 微服務

一種小型的獨立服務，它可透過定義明確的 API 進行通訊，通常由小型獨立團隊擁有。例如，保險系統可能包含對應至業務能力 (例如銷售或行銷) 或子領域 (例如購買、索賠或分析) 的微服務。微服務的優點包括靈活性、彈性擴展、輕鬆部署、可重複使用的程式碼和適應力。如需詳細資訊，請參閱[使用無 AWS 伺服器服務整合微服務](#)。

## 微服務架構

一種使用獨立元件來建置應用程式的方法，這些元件會以微服務形式執行每個應用程式程序。這些微服務會使用輕量型 API，透過明確定義的介面進行通訊。此架構中的每個微服務都可以進行更新、部署和擴展，以滿足應用程式特定功能的需求。如需詳細資訊，請參閱[在上實作微服務 AWS](#)。

## Migration Acceleration Program (MAP)

此 AWS 計畫提供諮詢支援、訓練和服務，以協助組織建立強大的營運基礎，以移至雲端，並協助抵銷遷移的初始成本。MAP 包括用於有條不紊地執行舊式遷移的遷移方法以及一組用於自動化和加速常見遷移案例的工具。

## 大規模遷移

將大部分應用程式組合依波次移至雲端的程序，在每個波次中，都會以更快的速度移動更多應用程式。此階段使用從早期階段學到的最佳實務和經驗教訓來實作團隊、工具和流程的遷移工廠，以透過自動化和敏捷交付簡化工作負載的遷移。這是 [AWS 遷移策略](#) 的第三階段。

## 遷移工廠

可透過自動化、敏捷的方法簡化工作負載遷移的跨職能團隊。遷移工廠團隊通常包括營運、業務分析師和擁有者、遷移工程師、開發人員以及從事 Sprint 工作的 DevOps 專業人員。20% 至 50% 之間的企業應用程式組合包含可透過工廠方法優化的重複模式。如需詳細資訊，請參閱此內容集中的[遷移工廠的討論](#)和[雲端遷移工廠指南](#)。

## 遷移中繼資料

有關完成遷移所需的應用程式和伺服器的資訊。每種遷移模式都需要一組不同的遷移中繼資料。遷移中繼資料的範例包括目標子網路、安全群組和 AWS 帳戶。

## 遷移模式

可重複的遷移任務，詳細描述遷移策略、遷移目的地以及所使用的遷移應用程式或服務。範例：使用 AWS Application Migration Service 重新託管遷移至 Amazon EC2。

## 遷移組合評定 (MPA)

線上工具，提供驗證商業案例以遷移至的資訊 AWS 雲端。MPA 提供詳細的組合評定 (伺服器適當規模、定價、總體擁有成本比較、遷移成本分析) 以及遷移規劃 (應用程式資料分析和資料收集、應用程式分組、遷移優先順序，以及波次規劃)。[MPA 工具](#) (需要登入) 可供所有 AWS 顧問和 APN 合作夥伴顧問免費使用。

## 遷移準備程度評定 (MRA)

使用 AWS CAF 取得組織雲端整備狀態的洞見、識別優缺點，以及建立行動計劃以消除已識別差距的程序。如需詳細資訊，請參閱[遷移準備程度指南](#)。MRA 是 [AWS 遷移策略](#) 的第一階段。

### 遷移策略

用來將工作負載遷移至的方法 AWS 雲端。如需詳細資訊，請參閱本詞彙表中的 [7 個 Rs](#) 項目，並請參閱[動員您的組織以加速大規模遷移](#)。

### 機器學習 (ML)

請參閱[機器學習](#)。

### 現代化

將過時的 (舊版或單一) 應用程式及其基礎架構轉換為雲端中靈活、富有彈性且高度可用的系統，以降低成本、提高效率並充分利用創新。如需詳細資訊，請參閱 [《》中的現代化應用程式的策略 AWS 雲端](#)。

### 現代化準備程度評定

這項評估可協助判斷組織應用程式的現代化準備程度；識別優點、風險和相依性；並確定組織能夠在多大程度上支援這些應用程式的未來狀態。評定的結果就是目標架構的藍圖、詳細說明現代化程序的開發階段和里程碑的路線圖、以及解決已發現的差距之行動計畫。如需詳細資訊，請參閱 [《》中的評估應用程式的現代化準備 AWS 雲端](#) 程度。

### 單一應用程式 (單一)

透過緊密結合的程序作為單一服務執行的應用程式。單一應用程式有幾個缺點。如果一個應用程式功能遇到需求激增，則必須擴展整個架構。當程式碼庫增長時，新增或改進單一應用程式的功能也會變得更加複雜。若要解決這些問題，可以使用微服務架構。如需詳細資訊，請參閱[將單一體系分解為微服務](#)。

### MPA

請參閱[遷移產品組合評估](#)。

### MQTT

請參閱[訊息佇列遙測傳輸](#)。

### 多類別分類

一個有助於產生多類別預測的過程 (預測兩個以上的結果之一)。例如，機器學習模型可能會詢問「此產品是書籍、汽車還是電話？」或者「這個客戶對哪種產品類別最感興趣？」

## 可變基礎設施

更新和修改生產工作負載現有基礎設施的模型。為了提高一致性、可靠性和可預測性，AWS Well-Architected Framework 建議使用[不可變的基礎設施](#)作為最佳實務。

## O

### OAC

請參閱[原始存取控制](#)。

### OAI

請參閱[原始存取身分](#)。

### OCM

請參閱[組織變更管理](#)。

## 離線遷移

一種遷移方法，可在遷移過程中刪除來源工作負載。此方法涉及延長停機時間，通常用於小型非關鍵工作負載。

## OI

請參閱[操作整合](#)。

## OLA

請參閱[操作層級協議](#)。

## 線上遷移

一種遷移方法，無需離線即可將來源工作負載複製到目標系統。連接至工作負載的應用程式可在遷移期間繼續運作。此方法涉及零至最短停機時間，通常用於關鍵的生產工作負載。

## OPC-UA

請參閱[開啟程序通訊 - 統一架構](#)。

## 開放程序通訊 - 統一架構 (OPC-UA)

用於工業自動化的machine-to-machine(M2M) 通訊協定。OPC-UA 提供資料加密、身分驗證和授權機制的互通性標準。

## 操作水準協議 (OLA)

一份協議，闡明 IT 職能群組承諾向彼此提供的內容，以支援服務水準協議 (SLA)。

## 操作整備審查 (ORR)

問題和相關最佳實務的檢查清單，可協助您了解、評估、預防或減少事件和可能失敗的範圍。如需詳細資訊，請參閱 AWS Well-Architected Framework 中的 [操作準備度審查 \(ORR\)](#)。

## 操作技術 (OT)

使用實體環境控制工業操作、設備和基礎設施的硬體和軟體系統。在製造業中，整合 OT 和資訊技術 (IT) 系統是 [工業 4.0](#) 轉型的關鍵重點。

## 操作整合 (OI)

在雲端中將操作現代化的程序，其中包括準備程度規劃、自動化和整合。如需詳細資訊，請參閱 [操作整合指南](#)。

## 組織追蹤

建立的線索 AWS CloudTrail 會記錄 AWS 帳戶 組織中所有 的所有事件 AWS Organizations。在屬於組織的每個 AWS 帳戶 中建立此追蹤，它會跟蹤每個帳戶中的活動。如需詳細資訊，請參閱 CloudTrail 文件中的 [建立組織追蹤](#)。

## 組織變更管理 (OCM)

用於從人員、文化和領導力層面管理重大、顛覆性業務轉型的架構。OCM 透過加速變更採用、解決過渡問題，以及推動文化和組織變更，協助組織為新系統和策略做好準備，並轉移至新系統和策略。在 AWS 遷移策略中，此架構稱為人員加速，因為雲端採用專案所需的變更速度。如需詳細資訊，請參閱 [OCM 指南](#)。

## 原始存取控制 (OAC)

CloudFront 中的增強型選項，用於限制存取以保護 Amazon Simple Storage Service (Amazon S3) 內容。OAC 支援使用 S3 AWS KMS (SSE-KMS) 的所有伺服器端加密中的所有 S3 儲存貯體 AWS 區域，以及對 S3 儲存貯體的動態PUT和DELETE請求。

## 原始存取身分 (OAI)

CloudFront 中的一個選項，用於限制存取以保護 Amazon S3 內容。當您使用 OAI 時，CloudFront 會建立一個可供 Amazon S3 進行驗證的主體。經驗證的主體只能透過特定 CloudFront 分發來存取 S3 儲存貯體中的內容。另請參閱 [OAC](#)，它可提供更精細且增強的存取控制。

## ORR

請參閱 [操作整備審核](#)。

## OT

請參閱[操作技術](#)。

## 傳出 (輸出) VPC

在 AWS 多帳戶架構中，處理從應用程式內啟動之網路連線的 VPC。[AWS 安全參考架構](#)建議您使用傳入、傳出和檢查 VPC 來設定網路帳戶，以保護應用程式與更廣泛的網際網路之間的雙向介面。

## P

### 許可界限

附接至 IAM 主體的 IAM 管理政策，可設定使用者或角色擁有的最大許可。如需詳細資訊，請參閱 IAM 文件中的[許可界限](#)。

### 個人身分識別資訊 (PII)

直接檢視或與其他相關資料配對時，可用來合理推斷個人身分的資訊。PII 的範例包括名稱、地址和聯絡資訊。

### PII

請參閱[個人身分識別資訊](#)。

### 手冊

一組預先定義的步驟，可擷取與遷移關聯的工作，例如在雲端中提供核心操作功能。手冊可以採用指令碼、自動化執行手冊或操作現代化環境所需的程序或步驟摘要的形式。

### PLC

請參閱[可程式設計邏輯控制器](#)。

### PLM

請參閱[產品生命週期管理](#)。

### 政策

可定義許可的物件（請參閱[身分型政策](#)）、指定存取條件（請參閱[資源型政策](#)），或定義組織中所有帳戶的最大許可 AWS Organizations（請參閱[服務控制政策](#)）。

## 混合持久性

根據資料存取模式和其他需求，獨立選擇微服務的資料儲存技術。如果您的微服務具有相同的資料儲存技術，則其可能會遇到實作挑戰或效能不佳。如果微服務使用最適合其需求的資料儲存，則可以更輕鬆地實作並達到更好的效能和可擴展性。

## 組合評定

探索、分析應用程式組合並排定其優先順序以規劃遷移的程序。如需詳細資訊，請參閱[評估遷移準備程度](#)。

## 述詞

傳回 true 或的查詢條件 false，通常位於 WHERE 子句中。

## 述詞下推

一種資料庫查詢最佳化技術，可在傳輸前篩選查詢中的資料。這可減少必須從關聯式資料庫擷取和處理的資料量，並改善查詢效能。

## 預防性控制

旨在防止事件發生的安全控制。這些控制是第一道防線，可協助防止對網路的未經授權存取或不必要變更。如需詳細資訊，請參閱在 AWS 上實作安全控制中的[預防性控制](#)。

## 委託人

中可執行動作和存取資源 AWS 的實體。此實體通常是 AWS 帳戶、IAM 角色或使用者的根使用者。如需詳細資訊，請參閱 IAM 文件中[角色術語和概念](#)中的主體。

## 依設計的隱私權

透過整個開發程序將隱私權納入考量的系統工程方法。

## 私有託管區域

一種容器，它包含有關您希望 Amazon Route 53 如何回應一個或多個 VPC 內的域及其子域之 DNS 查詢的資訊。如需詳細資訊，請參閱 Route 53 文件中的[使用私有託管區域](#)。

## 主動控制

旨在防止部署不合規資源的[安全控制](#)。這些控制項會在佈建資源之前對其進行掃描。如果資源不符合控制項，則不會佈建。如需詳細資訊，請參閱 AWS Control Tower 文件中的[控制項參考指南](#)，並參閱實作安全[控制項中的主動](#)控制項。 AWS

## 產品生命週期管理 (PLM)

管理產品整個生命週期的資料和程序，從設計、開發和啟動，到成長和成熟，再到拒絕和移除。

## 生產環境

請參閱 [環境](#)。

### 可程式設計邏輯控制器 (PLC)

在製造中，高度可靠、可調整的電腦，可監控機器並自動化製造程序。

### 提示鏈結

使用一個 [LLM](#) 提示的輸出做為下一個提示的輸入，以產生更好的回應。此技術用於將複雜任務分解為子任務，或反覆精簡或展開初步回應。它有助於提高模型回應的準確性和相關性，並允許更精細、個人化的結果。

### 擬匿名化

將資料集中的個人識別符取代為預留位置值的程序。假名化有助於保護個人隱私權。假名化資料仍被視為個人資料。

### 發佈/訂閱 (pub/sub)

一種模式，可啟用微服務之間的非同步通訊，以提高可擴展性和回應能力。例如，在微服務型 [MES](#) 中，微服務可以將事件訊息發佈到其他微服務可訂閱的頻道。系統可以新增新的微服務，而無需變更發佈服務。

## Q

### 查詢計劃

一系列步驟，如指示，用於存取 SQL 關聯式資料庫系統中的資料。

### 查詢計劃迴歸

在資料庫服務優化工具選擇的計畫比對資料庫環境進行指定的變更之前的計畫不太理想時。這可能因為對統計資料、限制條件、環境設定、查詢參數繫結的變更以及資料庫引擎的更新所導致。

## R

### RACI 矩陣

請參閱 [負責、負責、諮詢、告知 \(RACI\)](#)。

## RAG

請參閱[擷取增強生成](#)。

## 勒索軟體

一種惡意軟體，旨在阻止對計算機系統或資料的存取，直到付款為止。

## RASCI 矩陣

請參閱[負責、負責、諮詢、告知 \(RACI\)](#)。

## RCAC

請參閱[資料列和資料欄存取控制](#)。

## 僅供讀取複本

用於唯讀用途的資料庫複本。您可以將查詢路由至僅供讀取複本以減少主資料庫的負載。

## 重新架構師

請參閱[7 個 R](#)。

## 復原點目標 (RPO)

自上次資料復原點以來可接受的時間上限。這會決定最後一個復原點與服務中斷之間可接受的資料遺失。

## 復原時間目標 (RTO)

服務中斷與服務還原之間的可接受延遲上限。

## 重構

請參閱[7 個 R](#)。

## 區域

地理區域中的 AWS 資源集合。每個 AWS 區域 都獨立於其他，以提供容錯能力、穩定性和彈性。如需詳細資訊，請參閱[指定 AWS 區域 您的帳戶可以使用哪些](#)。

## 迴歸

預測數值的 ML 技術。例如，為了解決「這房子會賣什麼價格？」的問題 ML 模型可以使用線性迴歸模型，根據已知的房屋事實 (例如，平方英尺) 來預測房屋的銷售價格。

## 重新託管

請參閱[7 個 R](#)。

## 版本

在部署程序中，它是將變更提升至生產環境的動作。

## 重新放置

請參閱 [7 個 R](#)。

## Replatform

請參閱 [7 個 R](#)。

## 回購

請參閱 [7 個 R](#)。

## 彈性

應用程式抵禦中斷或從中斷中復原的能力。[在中規劃彈性時，高可用性和災難復原](#)是常見的考量 AWS 雲端。如需詳細資訊，請參閱[AWS 雲端 彈性](#)。

## 資源型政策

附接至資源的政策，例如 Amazon S3 儲存貯體、端點或加密金鑰。這種類型的政策會指定允許存取哪些主體、支援的動作以及必須滿足的任何其他條件。

## 負責者、當責者、事先諮詢者和事後告知者 (RACI) 矩陣

矩陣，定義所有參與遷移活動和雲端操作之各方的角色和責任。矩陣名稱衍生自矩陣中定義的責任類型：負責人 (R)、責任 (A)、已諮詢 (C) 和知情 (I)。支援 (S) 類型為選用。如果您包含支援，則矩陣稱為 RASCI 矩陣，如果您排除它，則稱為 RACI 矩陣。

## 回應性控制

一種安全控制，旨在驅動不良事件或偏離安全基準的補救措施。如需詳細資訊，請參閱在 AWS 上實作安全控制中的[回應性控制](#)。

## 保留

請參閱 [7 個 R](#)。

## 淘汰

請參閱 [7 個 R](#)。

## 檢索增強生成 (RAG)

[一種生成式 AI 技術](#)，其中 [LLM](#) 會在產生回應之前參考訓練資料來源以外的授權資料來源。例如，RAG 模型可能會對組織的知識庫或自訂資料執行語意搜尋。如需詳細資訊，請參閱[什麼是 RAG](#)。

## 輪換

定期更新[秘密](#)的程序，讓攻擊者更難存取登入資料。

## 資料列和資料欄存取控制 (RCAC)

使用已定義存取規則的基本、彈性 SQL 表達式。RCAC 包含資料列許可和資料欄遮罩。

## RPO

請參閱[復原點目標](#)。

## RTO

請參閱[復原時間目標](#)。

## 執行手冊

執行特定任務所需的一組手動或自動程序。這些通常是為了簡化重複性操作或錯誤率較高的程序而建置。

# S

## SAML 2.0

許多身分提供者 (IdP) 使用的開放標準。此功能會啟用聯合單一登入 (SSO)，AWS 管理主控台讓使用者可以登入或呼叫 AWS API 操作，而不必為組織中的每個人在 IAM 中建立使用者。如需有關以 SAML 2.0 為基礎的聯合詳細資訊，請參閱 IAM 文件中的[關於以 SAML 2.0 為基礎的聯合](#)。

## 斯卡達

請參閱[監督控制和資料擷取](#)。

## SCP

請參閱[服務控制政策](#)。

## 秘密

以加密形式存放的 AWS Secrets Manager 機密或限制資訊，例如密碼或使用者登入資料。它由秘密值及其中繼資料組成。秘密值可以是二進位、單一字串或多個字串。如需詳細資訊，請參閱[Secrets Manager 秘密中的內容？](#) 在 Secrets Manager 文件中。

## 依設計的安全性

透過整個開發程序將安全性納入考量的系統工程方法。

## 安全控制

一種技術或管理防護機制，它可預防、偵測或降低威脅行為者利用安全漏洞的能力。安全控制有四種主要類型：[預防性](#)、[偵測性](#)、[回應性](#)和[主動性](#)。

## 安全強化

減少受攻擊面以使其更能抵抗攻擊的過程。這可能包括一些動作，例如移除不再需要的資源、實作授予最低權限的安全最佳實務、或停用組態檔案中不必要的功能。

## 安全資訊與事件管理 (SIEM) 系統

結合安全資訊管理 (SIM) 和安全事件管理 (SEM) 系統的工具與服務。SIEM 系統會收集、監控和分析來自伺服器、網路、裝置和其他來源的資料，以偵測威脅和安全漏洞，並產生提醒。

## 安全回應自動化

預先定義和程式設計的動作，旨在自動回應或修復安全事件。這些自動化可做為[偵測](#)或[回應](#)式安全控制，協助您實作 AWS 安全最佳實務。自動化回應動作的範例包括修改 VPC 安全群組、修補 Amazon EC2 執行個體或輪換登入資料。

## 伺服器端加密

由 AWS 服務接收資料的 在其目的地加密資料。

## 服務控制政策 (SCP)

為 AWS Organizations 中的組織的所有帳戶提供集中控制許可的政策。SCP 會定義防護機制或設定管理員可委派給使用者或角色的動作限制。您可以使用 SCP 作為允許清單或拒絕清單，以指定允許或禁止哪些服務或動作。如需詳細資訊，請參閱 AWS Organizations 文件中的[服務控制政策](#)。

## 服務端點

的進入點 URL AWS 服務。您可以使用端點，透過程式設計方式連接至目標服務。如需詳細資訊，請參閱 AWS 一般參考中的[AWS 服務端點](#)。

## 服務水準協議 (SLA)

一份協議，闡明 IT 團隊承諾向客戶提供的服務，例如服務正常執行時間和效能。

## 服務層級指標 (SLI)

服務效能層面的測量，例如其錯誤率、可用性或輸送量。

## 服務層級目標 (SLO)

代表服務運作狀態的目標指標，由[服務層級指標](#)測量。

## 共同責任模式

描述您與共同 AWS 承擔雲端安全與合規責任的模型。AWS 負責雲端的安全，而負責雲端的安全。如需詳細資訊，請參閱[共同責任模式](#)。

## SIEM

請參閱[安全資訊和事件管理系統](#)。

## 單一故障點 (SPOF)

應用程式的單一關鍵元件故障，可能會中斷系統。

## SLA

請參閱[服務層級協議](#)。

## SLI

請參閱[服務層級指標](#)。

## SLO

請參閱[服務層級目標](#)。

## 先拆分後播種模型

擴展和加速現代化專案的模式。定義新功能和產品版本時，核心團隊會進行拆分以建立新的產品團隊。這有助於擴展組織的能力和服務，提高開發人員生產力，並支援快速創新。如需詳細資訊，請參閱[中的階段式應用程式現代化方法 AWS 雲端](#)。

## SPOF

請參閱[單一故障點](#)。

## 星狀結構描述

使用一個大型事實資料表來存放交易或測量資料的資料庫組織結構，並使用一或多個較小的維度資料表來存放資料屬性。此結構旨在用於[資料倉儲](#)或商業智慧用途。

## Strangler Fig 模式

一種現代化單一系統的方法，它會逐步重寫和取代系統功能，直到舊式系統停止使用為止。此模式源自無花果藤，它長成一棵馴化樹並最終戰勝且取代了其宿主。該模式由 [Martin Fowler 引入](#)，作為重寫單一系統時管理風險的方式。如需有關如何套用此模式的範例，請參閱[使用容器和 Amazon API Gateway 逐步現代化舊版 Microsoft ASP.NET \(ASMX\) Web 服務](#)。

## 子網

您 VPC 中的 IP 地址範圍。子網必須位於單一可用區域。

## 監控控制和資料擷取 (SCADA)

在製造中，使用硬體和軟體來監控實體資產和生產操作的系統。

### 對稱加密

使用相同金鑰來加密及解密資料的加密演算法。

### 合成測試

以模擬使用者互動的方式測試系統，以偵測潛在問題或監控效能。您可以使用 [Amazon CloudWatch Synthetics](#) 來建立這些測試。

### 系統提示

一種向 [LLM](#) 提供內容、指示或指導方針以指示其行為的技術。系統提示有助於設定內容，並建立與使用者互動的規則。

## T

### 標籤

做為中繼資料以組織 AWS 資源的鍵值對。標籤可協助您管理、識別、組織、搜尋及篩選資源。如需詳細資訊，請參閱 [標記您的 AWS 資源](#)。

### 目標變數

您嘗試在受監督的 ML 中預測的值。這也被稱為結果變數。例如，在製造設定中，目標變數可能是產品瑕疵。

### 任務清單

用於透過執行手冊追蹤進度的工具。任務清單包含執行手冊的概觀以及要完成的一般任務清單。對於每個一般任務，它包括所需的預估時間量、擁有者和進度。

### 測試環境

請參閱 [環境](#)。

### 訓練

為 ML 模型提供資料以供學習。訓練資料必須包含正確答案。學習演算法會在訓練資料中尋找將輸入資料屬性映射至目標的模式 (您想要預測的答案)。它會輸出擷取這些模式的 ML 模型。可以使用 ML 模型，來預測您不知道的目標新資料。

## 傳輸閘道

可以用於互連 VPC 和內部部署網路的網路傳輸中樞。如需詳細資訊，請參閱 AWS Transit Gateway 文件中的 [什麼是傳輸閘道](#)。

## 主幹型工作流程

這是一種方法，開發人員可在功能分支中本地建置和測試功能，然後將這些變更合併到主要分支中。然後，主要分支會依序建置到開發環境、生產前環境和生產環境中。

## 受信任的存取權

將許可授予您指定的服務，以代表您在組織中 AWS Organizations 及其帳戶中執行任務。受信任的服務會在需要該角色時，在每個帳戶中建立服務連結角色，以便為您執行管理工作。如需詳細資訊，請參閱文件中的 AWS Organizations [搭配使用 AWS Organizations 與其他 AWS 服務](#)。

## 調校

變更訓練程序的各個層面，以提高 ML 模型的準確性。例如，可以透過產生標籤集、新增標籤、然後在不同的設定下多次重複這些步驟來訓練 ML 模型，以優化模型。

## 雙比薩團隊

兩個比薩就能吃飽的小型 DevOps 團隊。雙披薩團隊規模可確保軟體開發中的最佳協作。

# U

## 不確定性

這是一個概念，指的是不精確、不完整或未知的資訊，其可能會破壞預測性 ML 模型的可靠性。有兩種類型的不確定性：認知不確定性是由有限的、不完整的資料引起的，而隨機不確定性是由資料中固有的噪聲和隨機性引起的。

## 未區分的任務

也稱為繁重工作，這是建立和操作應用程式的必要工作，但不為最終使用者提供直接價值或提供競爭優勢。未區分任務的範例包括採購、維護和容量規劃。

## 較高的環境

請參閱 [環境](#)。

## V

### 清空

一種資料庫維護操作，涉及增量更新後的清理工作，以回收儲存並提升效能。

### 版本控制

追蹤變更的程序和工具，例如儲存庫中原始程式碼的變更。

### VPC 對等互連

兩個 VPC 之間的連線，可讓您使用私有 IP 地址路由流量。如需詳細資訊，請參閱 Amazon VPC 文件中的[什麼是 VPC 對等互連](#)。

### 漏洞

危害系統安全性的軟體或硬體瑕疵。

## W

### 暖快取

包含經常存取的目前相關資料的緩衝快取。資料庫執行個體可以從緩衝快取讀取，這比從主記憶體或磁碟讀取更快。

### 暖資料

不常存取的資料。查詢這類資料時，通常可接受中等緩慢的查詢。

### 視窗函數

SQL 函數，對與目前記錄在某種程度上相關的資料列群組執行計算。視窗函數適用於處理任務，例如根據目前資料列的相對位置計算移動平均值或存取資料列的值。

### 工作負載

提供商業價值的資源和程式碼集合，例如面向客戶的應用程式或後端流程。

### 工作串流

遷移專案中負責一組特定任務的功能群組。每個工作串流都是獨立的，但支援專案中的其他工作串流。例如，組合工作串流負責排定應用程式、波次規劃和收集遷移中繼資料的優先順序。組合工作串流將這些資產交付至遷移工作串流，然後再遷移伺服器 and 應用程式。

## WORM

請參閱[寫入一次，多次讀取](#)。

## WQF

請參閱[AWS 工作負載資格架構](#)。

寫入一次，讀取許多 (WORM)

儲存模型，可一次性寫入資料，並防止刪除或修改資料。授權使用者可以視需要多次讀取資料，但無法變更資料。此資料儲存基礎設施被視為[不可變](#)。

## Z

### 零時差入侵

利用[零時差漏洞](#)的攻擊，通常是惡意軟體。

### 零時差漏洞

生產系統中未緩解的缺陷或漏洞。威脅行為者可以使用這種類型的漏洞來攻擊系統。開發人員經常因為攻擊而意識到漏洞。

### 零鏡頭提示

提供 [LLM](#) 執行任務的指示，但沒有可協助引導任務的範例 (快照)。LLM 必須使用其預先訓練的知識來處理任務。零鏡頭提示的有效性取決於任務的複雜性和提示的品質。另請參閱[少量擷取提示](#)。

### 殭屍應用程式

CPU 和記憶體平均使用率低於 5% 的應用程式。在遷移專案中，通常會淘汰這些應用程式。

本文為英文版的機器翻譯版本，如內容有任何歧義或不一致之處，概以英文版為準。